

Novice Educator Support and Training (NEST) Erasmus+ KA3 Policy Experimentation

Hermann J. Abs
Eva Anderson-Park
Myrte van Veldhuizen

Hier finden Sie uns

<https://www.uni-due.de/edu-research/nest.php>

<https://projectnest.eu/>



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Grenzen von EU Bildungspolitik und Erasmus+ ?

	Fehlende Entwicklung innovativer Lösungen zur Umsetzung bildungspolitischer Ziele
Offene Methode der Koordinierung	Fehlendes Engagement politischer Entscheidungsträger
	Schwierigkeiten in der Identifikation von „best practice“ auf Grundlage reliabler Daten.
Mobilitätsprogramme	Begrenzte Transfermöglichkeiten über länderspezifische Kontexte hinweg
	Mangelnde Übertragbarkeit und Skalierbarkeit

Mehrwert von *KA3 policy experiments*

	Mängel bisheriger europäischer Bildungspolitiken	Kompensation im Ansatz KA 3 „policy experiments“
Offene Methode der Koordinierung	Fehlende Entwicklung innovativer Lösungen zur Umsetzung bildungspolitischer Ziele	(a) Einbindung von Nichtregierungsorganisationen (NGOs). (b) In kleinem Maßstab erfolgreich pilotierte Lösungen als Voraussetzung für Antrag.
	Fehlendes Engagement politischer Entscheidungsträger	Frühzeitige Einbindung der politischen Entscheidungsträger (z.B. Ministerien) aus involvierten EU-Mitgliedsstaaten in der Antragstellung.
	Schwierigkeiten in der Identifikation von „best practice“ auf Grundlage reliabler Daten.	(a) Evidenzbasierung in längsschnittlichen Studien (b) (Quasi) experimentelle Designs.
Mobilitätsprogramme	Begrenzte Transfermöglichkeiten über länderspezifische Kontexte hinweg	Vergleichende Umsetzung der neuen Maßnahmen bei involvierten Mitgliedsstaaten
	Mangelnde Übertragbarkeit und Skalierbarkeit	(a) Frühzeitige Einbindung von politischen Entscheidungsträgern. (b) Standardisierte Beschreibung der neuen bildungspolitischen Maßnahmen

Beispiel für ein KA3 policy Experiment mit zivilgesellschaftlichem Partner

Bildungssysteme	Nationale leitende NGOs	Nationale Bildungsadministrations und weitere nationale Projektpartner
Belgien (Flandern)	Teach For Belgium	Agency of the Flemish Community Commission (VGC), Secrétariat Général de l'Enseignement Catholique (SEGEC)
Belgien (Wallonien)		Ministère de l'Education de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB) & Brussels Education Centre (OCB),
Bulgarien	Zaedno v chas	Ministerium für Bildung und Wissenschaft, Lehrergewerkschaft "Podkrepa"
Österreich	Teach For Austria	Bildungsdirektion für Wien
Rumänien	Teach For Romania	Ministerium für Bildung und Forschung
Spanien (Katalonien)	Empieza por Educar	Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya
Spanien (Region Madrid)		Consejería de Educación y Juventud de la Comunidad de Madrid

Weitere Projektpartnerorganisationen:

Teach For All Network, UK, US (Background Management, Inhaltliche Beratung, Öffentlichkeitsarbeit)

Universität Duisburg Essen, DE (wissenschaftliche Begleitung und Projektevaluation)



Aufbau einer Arbeitsbeziehung zu einer NGO

Aufbau einer Arbeitsbeziehung zu einer NGO

Prozessschritt	Datum /Zeitraum
Begrenzte Ausschreibung und Angebotserstellung für die Rolle des externen Evaluators für das Projekt	6. - 27. März 2020
Interview mit der NGO zum Angebot	7. April 2020
Zusage von TFA für die UDE	21. April 2020
Einreichung des Vor-Antrags durch das Konsortium	5. Mai 2020
Aushandlungsprozess eines „Letter of Commitment“	6. März- 20.Aug 2020
Einreichung des Voll-Antrags durch das Konsortium	24. September 2020
Bewilligung des Antrags	12. Dezember 2020
Projektstart	28. Januar 2021
Zweiwöchentliche Projekt-Management Treffen (online) und halbjährliche Steering Committees (Präsenz)	Seit Projektstart

Beitrag zum Projekt (Schwerpunkt externe Evaluation)

Projektabschnitt	Aufgaben / Produkte
Antragstellung	<ul style="list-style-type: none">• Wissenschaftliche Begleitung des Projektantrags (Unterstützung bei Literaturrecherche, Diskussion aller Antragsteile)• Konzeption Wirkmodell & Evaluationsdesign
Vorbereitung Implementierungsphase	<ul style="list-style-type: none">• Beratung sämtlicher Arbeitspakete, die für alle Teilnahmeländer entwickelt werden (Theory of Change, Bewerberselektion, Weiterbildungsmodule, Mentoringkonzept)• Interviews zu Implementationsbedingungen in den Ländern durchführen und berichten• Erhebungsinstrumente entwickeln, adaptieren, übersetzen & online einrichten
Implementierungsphase Jahr I + Jahr II	<ul style="list-style-type: none">• Datenerhebungen für sieben Bildungssysteme & Sprachen durchführen• Daten auswerten und Berichtslegung• Präsentation der Ergebnisse intern und extern
Projektabschlussphase	<ul style="list-style-type: none">• Abschlussbericht verfassen• Weitere Veröffentlichungen• Präsentation der Ergebnisse intern und extern



Administrative Hürden

Administrative Hürden (aus Sicht der Verwaltung)

Beispiele:

- Notwendigkeit auf bestimmten Plattformen zusammenzuarbeiten, deren datenschutzrechtlicher Status umstritten ist (z.B. Google Drive verlangt ein Nutzerkonto anzulegen)
- Informationsfluss zwischen EU und Projektpartnern läuft nur indirekt über die Projektkoordinator:innen
 - Informationen werden mitunter nur selektiv und verzögert weitergegeben
 - Informationen werden u.U. falsch interpretiert / missverstanden (besonders bei Regelungen, die das Budget und die Abrechnung betreffen kritisch, z.B. Regel für Rechnungsprüfung)
 - Rückfragen nur über die Koordinator:innen möglich
→ verlangsamt den Prozess:



Veröffentlichungen zum Projekt bis 09/2023

Projektberichte:

Kindlinger, M.; Anderson-Park, E.; Abs, H.J. (2023): Interim Results of the NEST Project: An Evaluation of the Mentor Training Programme and of Adaptive Mentoring from the Perspectives of Mentors and Novice Teachers. Universität Duisburg-Essen.

<https://doi.org/10.17185/duepublico/78699>

Van Veldhuizen, M.; Anderson-Park, E.; Abs, H.J. (2023): Concepts and first data of the NEST project: Developing an adaptive mentor training programme for novice teachers at disadvantaged schools in seven European education systems. Universität Duisburg-Essen.

<https://doi.org/10.17185/duepublico/78698>

Zeitschriftenartikel:

Anderson-Park, E.; Kindlinger, M.; Van Veldhuizen, M.; Abs, H.J. (2023): Examining different perspectives on “disadvantage” in European education systems as a basis for developing remedial interventions for disadvantaged schools. In: *Zeitschrift für Bildungsforschung* 13, 259–283. <https://doi.org/10.1007/s35834-023-00393-7>

Anderson-Park, E.; Van Veldhuizen, M.; Abs, H.J. (2022): Lehrkräfte an Schulen in herausfordernder Lage durch Mentoring unterstützen: Europäische Entwicklung eines adaptiven Trainings für Mentor:innen. In: *Seminar* 28 (4), 122-135.

Backup NEST-Evaluationsdesign

